

HLASOVACÍ ZAŘÍZENÍ JAKO MODERNÍ POMOCNÍK NA 1. STUPNI ZŠ

VOTING SYSTEM LIKE A MODERN HELPER AT ELEMENTARY SCHOOL

DENISA ZDEŇKOVÁ

Resumé

Diplomová práce pojednává o využití hlasovacích zařízení na prvním stupni základní školy. Hlavním cílem teoretické části bylo představit hlasovací zařízení, vysvětlit, jak funguje, odhalit jeho výhody a nevýhody ve vyučování, zorientovat se na trhu s hlasovacími zařízeními a vytvořit přehled nabízených produktů. Dále pak se seznámit s aplikacemi vhodnými pro hlasování a nakonec posoudit, jak využít hlasovací zařízení v rámci aktivizačních metod.

Druhá část práce je praktická. Tvoří ji praktická ukázka z vyučování, kde bylo použito hlasovací zařízení a dotazník, který byl vytvořen pro učitele prvního stupně. Výsledky dotazníku ukazují znalosti, zájmy a postoje pedagogů v oblasti informačních technologií.

Abstract

This disertation deals with the voting system at elementary school.

The main target of the theoretical part was to present the voting system, explain how it works and find out its teaching benefits and downsides. Then the work shows how to find one's bearing and create the list of offered products. Further, this work deals with application applicable to voting system and finally consider how to use the voting system in the activation method.

The second part of this work is practical. It is formed of the examples of teaching where the voting system and a question form where used. This question form was created for elementary school teachers. The results show knowledge, interests and information technology attitude of teachers.

ÚVOD

V této práci je pojednáno o využití hlasovacích zařízení na prvním stupni základní školy. V současné době se stali informační technologie fenoménem. Nejen mladí lidé je využívají denně, bez některých si už ani neumíme představit náš život. Proto je důležité se seznámit s tím, zda je možné je využít ve školách a jak. V teoretické části práce bylo cílem podat podrobný popis o hlasovacích zařízeních, jejich historii, fungování a v neposlední řadě o jejich praktickém využití ve školním prostředí.

Konkrétně byl proveden průzkum trhu, aby bylo zjištěno, co se nabízí, jaké jsou možnosti a čím se jednotlivá hlasovací zařízení liší. Jedna kapitola byla také věnována aplikacím, které jsou vhodné pro hlasování. Další částí této práce bylo využití hlasovacích zařízení v rámci aktivizačních metod.

Druhou částí práce je praktické využití hlasovacího zařízení. Ta se dělí na dvě části. První popisuje mojí návštěvu základní školy, kde jsem si s dětmi vyzkoušela hlasovací zařízení v hodině matematiky. Zde je popsána nejen samotná výuka, ale také konkrétní příprava na hodiny. Poznatky byly shrnuty v závěru této kapitoly.

Další část je výzkumného charakteru. Cílem tohoto výzkumu je získat přehledné informace o znalostech, postojích a zájmech pedagogů Plzeňského kraje v oblasti informačních technologií. Dále pak se dozvědět, zda existuje souvislost mezi informovaností pedagogů a délkou praxe, stejně tak, zda existuje rozdíl ve znalostech pedagogů ve městě a na

vesnici. K výzkumu byl použit dotazník, který byl rozeslán do několika škol Plzeňského kraje. Poznatky jsou shrnuty v závěru kapitoly.

METODY VÝZKUMU

Výzkumná část byla provedena formou dotazníku. Zde bylo podrobně rozebráno, zda pedagogové na českých základních školách využívají hlasovací zařízení, případně zda by se o nich chtěli dozvědět více, a jejich zájem o nové technologie vůbec. Dotazník byl rozeslán do několika základních škol Plzeňského kraje. Úmyslně byly vybrány školy ve městě i ty na menších vesnicích.

CÍLE VÝZKUMU

Dotazník byl vypracován za účelem průzkumu znalosti českých pedagogů v oblasti informačních technologií, zvláště pak hlasovacích zařízení.

Konkrétní cíle:

- Zjistit, zda učitelé na základních školách vědí, co to hlasovací zařízení je
- Zjistit, zda je rozdíl v informovanosti v městských a vesnických školách
- Zjistit, zda se učitelé zajímají o informační technologie

Níže jsou uvedeny výsledky průzkumu.

Tab. č. 1

Znalost hlasovacích zařízení v souvislosti s délkou praxe

Délka pedagogické praxe	Počet respondentů	Počet respondentů, kteří znají hlasovací zařízení	Procenta
0-5 let	8	5	62,5%
6-10 let	8	3	37,5%
11-15 let	10	3	30%
16-20 let	6	0	0%
21-25 let	4	1	25%
26 let a více	4	0	0%

Zdroj: vlastní

Podle vypracované tabulky můžeme sledovat, že jistá souvislost znalosti hlasovacího zařízení s délkou pedagogické praxe zde je. Nejvyšší počet respondentů, kteří znají hlasovací

zařízení je v intervalu 0-5 let pedagogické praxe, tedy absolventi. Dalo by se tedy předpokládat, že se s hlasovacím zařízením setkali ještě v době svého studia. Stejný počet respondentů je potom v intervalech 6-10 let praxe, kde to dělá 37,5% a 11-15 let praxe, kde je to 30%. V ostatních intervalech už je znalost buď nulová, nebo pouze v případě 21-25 let je jeden respondent, který zná hlasovací zařízení.

V souvislosti se znalostí hlasovacího zařízení bylo zjišťováno, zda se bude lišit znalost pedagogů z vesnických a z městských škol. Rozebráno je to tedy v následující tabulce (Tab. č. 2). Pro zjednodušení jsou nyní rozděleny školy na vesnické a městské, s tím, že krajské město, okresní město a město byly sloučeny do jednoho pojmu město.

Tab. č. 2: Znalost hlasovacích zařízení v souvislosti s umístěním školy

Umístění školy	Počet respondentů	Znalost hlasovacího zařízení	Procenta
Město	22	7	31,8%
Vesnice	18	5	27,8%

Zdroj: vlastní

Z uvedené tabulky vyplývá, že nezáleží na tom, zda respondenti učí na vesnici nebo ve městě. Procenta ukazují, že znalost hlasovacích zařízení je na vesnici i ve městě téměř totožná.

Chtěla jsem zjistit, zda se zájem liší u respondentů s kratší pedagogickou praxí a těmi s tou delší. Podrobněji jsem to rozebrala v tabulce níže (Tab. č. 3).

Tab. č. 3: Zájem respondentů o informační technologie podle délky pedagogické praxe

Délka pedagogické praxe	Počet respondentů	Respondenti se zájmem o technologie	Procenta
0-5 let	8	8	100%
5-10 let	8	5	62,5%
11-15 let	10	5	50%
16-20 let	6	1	16,7%
21-25 let	4	2	50%
26 let a více	4	0	0%

Zdroj: vlastní

Z tabulky vyplývá, že zájem respondentů s nejkratší pedagogickou praxí, tedy 0-5 let, je nejvyšší, a to 100%. Je to logické, mladí lidé se o informační technologie skutečně zajímají, a to nejen pedagogové. Dalo by se říci, že čím delší pedagogická praxe respondenta je, tím jeho zájem klesá. Ale určitě to není pravidlem, i mezi staršími pedagogy se najdou tací, kteří se stále zajímají o novinky a chtějí se jim učit.

ZÁVĚR

V teoretické části této práce byla snaha poskytnout kompletní přehled o hlasovacím zařízení. Cílem bylo srozumitelně vysvětlit, co to hlasovací zařízení vlastně je, jak funguje a také jaké produkty náš trh nabízí. Což bylo v práci podrobně rozebráno. Kromě toho bylo popsáno, jaké výhody hlasovací zařízení přináší, ale také nebyla popírána existence nevýhod při práci s hlasovacím zařízením. Dále bylo vysvětleno, jaké možnosti hlasovací zařízení nabízí v rámci zadávání otázek a odpovědí. Dalším tématem této práce byly aplikace vhodné pro hlasování, které je možno využít bez toho aniž bychom vlastnili hlasovátka. Potom, co byla rozebrána spíše technická část, bylo popsáno, jak je možné hlasovací zařízení využít v rámci aktivizačních metod, kterým je věnována celá kapitola.

Praktická část byla věnována pokusu zjistit pomocí dotazníku, jaké názory mají pedagogové Plzeňského kraje na využívání moderních informačních technologií ve výuce. Dotazníky byly rozeslány do základních škol, kdy je vyplnili učitelé prvního stupně základní školy. Závěry z této výzkumné části byly velmi přínosné a zajímavé. Dotazník přinesl nový pohled na vzdělávání obecně. Bylo zjištěno, že velká část pedagogů se skutečně zajímá o novinky na trhu a snaží se je přinést do samotné výuky. Což je nejen pozitivní, ale hlavně to přináší naději, že se jednou všichni žáci dočkají jiného pohledu na výuku, než je pouze ta frontální u černé tabule.

Dále bylo v praktické části práce zjišťováno, jak je hlasovací zařízení užitečné pro výuku přímo v praxi. Bylo vysvětleno, co přináší příprava takové hodiny, jak žáci reagují na změnu výuky, jak zvládají ovládání zařízení. Pozitivním zjištěním potom byla reakce žáků, kteří byli opravdu nadšeni. Práce s hlasovátkou je velmi bavila a vyjádřili se, že by rádi měli takovou hodinu častěji. Dokonce samotná paní učitelka, která byla v hodině přítomna, projevila zájem o tuto inovativní technologii.

Cílem diplomové práce bylo vypracovat přehlednou studii a hlasovacích zařízení a jejich využití na prvním stupni základní školy. To se doufám podařilo.

Bylo by výborné, pokud by tato práce přinesla budoucím i těm současným pedagogům nový pohled na využívání nejen hlasovacích zařízení, ale všech informačních technologií, ve výuce. A kdyby se tato práce stala inspirací pro jejich povolání.

LITERATURA

- GAVORA, Peter. *Učitel a žáci v komunikaci*. Brno: Paido, 2005. ISBN 80-7315-104-9.
- KOTRBA, Tomáš a Lubor LACINA. *Aktivizační metody ve výuce*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2011. ISBN 978-80-87474-34-1.

- PETTY, Geoffrey. *Moderní vyučování*. 6. vyd. Praha: Portál, 2013. ISBN 978-80-262-0367-4.
- Bezdrátový hlasovací systém. [online]. 2007 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <http://hlasovanipronajem.cz/>
- Center for teaching. [online]. 2015 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/clickers/>
- Data-video-media. [online]. 2011 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: http://www.datavideomedia.cz/interwrite-prs-interwrite-cricket-24-hlasovacich_2/
- Response solutions. [online]. 2002 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <https://www.turningtechnologies.com/response-solutions>
- MQlicker. [online]. 2015 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <https://www.mqlicker.com/product.html>
- MQlicker. [online]. 2015 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <https://www.mqlicker.com/product.html>
- Student response system. [online]. 2014 [cit. 2015-03-28]. Dostupné z: <http://www.einstruction.com/srs-overview>

KONTAKTNÍ ADRESA

Denisa Zdeňková, Kolinec 300, 341 42

E-mail: Denisa.zdeno@seznam.cz Tel.: 725154805